



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Gundulićeva 27, 21000 Split

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po sudskom savjetniku Bruna Grgić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Duje Krstulović, Vinkovačka 47, 21000 Split, OIB: 19509649281, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 14. listopada 2024.

riješio je

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Duje Krstulović, Vinkovačka 47, 21000 Split, OIB: 19509649281.

### Obrazloženje

1. Financijska Agencija je 24. svibnja 2024. ovom sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Duje Krstulović, Vinkovačka 47, 21000 Split, OIB: 19509649281.

2. Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao o tome je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, uslijed čega se temeljem članka 79. c stavka 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., 36/22., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Sukladno odredbi članka 79. a stavka 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ZSP-a ako: u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Člankom 2. stavkom 1. ZSP-a propisano je da je cilj tog zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), dok je stavkom 2. tog članka propisano da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka

stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s tim zakonom.

5. Člankom 79.m ZSP-a je taksativno navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, između kojih je ako je potrošač nepošten. Također, člankom 75. stavkom 1. točkom 1. ZSP-a propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog dijela koji bi upućivao na njegovu nesavjesnost ili nepoštenje pri ispunjenju obveze i dužnosti.

6. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno je da na dan 14. listopada 2024. postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u sveukupnom iznosu od 1.024,21 EUR s osnova glavnice, među kojima i osnova broj K-241/2021, izdavatelja Općinski sud u Splitu. Uvidom u predmetnu osnova proizlazi kako je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu poslovnog broja K-241/2021 potrošač pravomoćno osuđen za produljeno kazneno djelo protiv računalnih sustava, programa i podataka - računalnu prijevaru – opisano i kažnjivo po čl. 271. st.1. u vezi sa čl. 52. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19), i to cilju da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist više puta unio računalne podatke i na taj način prouzročio štetu drugome.

7. Imajući u vidu naprijed navedeno, sud je nesporno utvrdio kako je potrošač pravomoćno osuđen za počinjenje kaznenog koje upućuje na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjenju obveze i dužnosti, slijedom čega je sud u obvezi uskratiti potrošača od oslobođenja od preostalih obveza, a sve u smislu čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a jer je potrošač nepošten. Kako je potrošač nepošten iz razloga što je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela - računalne prijevare to je obustavljen jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, temeljem čl. 79 m st. 1. alineja 5. ZSP-a.

U Splitu 14. listopada 2024.

Sudska savjetnica  
Bruna Grgić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

- e-oglasnom pločom suda potrošaču i vjerovnicima potrošača;
- Fina.

Broj zapisa: **9-3086d-bd4c6**

Kontrolni broj: **08cfe-2ae81-c7f67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Bruna Grgić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.